

WILLIAM ZARTMAN | Doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad de Yale

“Soy académico y ciudadano libre”. Así se define William Zartman, doctor en Relaciones Internacionales por Yale, vinculado en la actualidad a la Universidad Johns Hopkins de Washington, que disertó esta semana en la capital grancanaria en el marco del proyecto Africaencanarias.org. El profesor subraya su pensamiento independiente del inquilino de la Casa Blanca.

“Estados Unidos nunca entendió la importancia del Sahara para Marruecos”

Amado Moreno

— Aunque sus estudios abarcan la realidad global africana, ¿por qué se especializa sobre el Norte de África?

— Por azar. Mi tesis doctoral en la Universidad era sobre Francia, y una vez terminada me llamaron a filas. Como no quería entrar en el Ejército, lo hice en la Marina como oficial en el año 56. Me mandaron a Kenitra, la única base que mi país tenía en Marruecos. Trabajé para los Servicios de Inteligencia Naval. De ahí mi especialización sobre Marruecos y Norte de África.

— ¿Qué impacto le causó el contacto con la realidad de ese norte continental?

— Me chifló toda la región. Es preciosa y con un importante atractivo histórico como puente con Europa y con el resto de África. Ha tenido una notable influencia sobre España. En Marruecos estuve entonces dos años, pero vuelvo allí cada año, ya que tengo un taller de investigación en Tánger.

— ¿Cree que Marruecos habría entrado de todas maneras en el Sahara sin respaldo norteamericano?

— Marruecos entró en el Sahara sin respaldo de Estados Unidos. El Sahara ha sido siempre un tema importantísimo para Marruecos, una reclamación histórica. Pero Estados Unidos no dirigió la operación marroquí sobre el Sahara, no decidió ni autorizó la Marcha Verde. EE UU nunca ha logrado entender totalmente cuál es la importancia de la región sahariana para Marruecos.

— Seguramente los potenciales recursos que abriga el subsuelo.

— No. No tiene nada que ver con los recursos. El interés de Marruecos por el Sahara era anterior al descubrimiento de los fosfatos y al potencial descubrimiento del petróleo, que no está claro. El precio de los fosfatos ha caído dramáticamente, y Marruecos tiene sus propios recursos de fosfatos. No es una cuestión de recursos.

— ¿Autonomía o independencia para el Sahara?

— Lo veo como una autonomía dentro del Estado de Marruecos. La pregunta que todos debemos formularnos es si necesitamos una minimauritania dentro de África y si el pueblo saharauí merece esa minimauritania. El reto ahora es para Argelia que no tiene un interés esencial en la región, pero debería mostrar su talla política responsable y unirse al proceso de paz Noroccidental, de la misma manera que lo hizo en África Nororiental. Debe unirse también al proceso de paz para

el Sahara.

— Pero ese planteamiento no es del todo coherente con la resolución de la ONU, favorable al proceso de autodeterminación saharauí.

— Si uno se remite a la resolución original, cabe recordar que ésta ofrecía una amplia gama de criterios que satisfacen lo que puede ser una negociación para la autonomía y un acuerdo de las partes, cumpliendo la legalidad internacional. Si se hace un referéndum de una vez

No estoy de acuerdo con quienes sostienen que Occidente ha provocado la demonización del mundo musulmán. Debemos tener cuidado con esa interpretación interesada. Bush ha advertido en más de una ocasión que no se trata de una guerra contra el Islam. Cuidado entonces con las personas que secuestran las ideas del Islam, que secuestran con fines terroristas y, también, atención a la gran masa de creyentes que siguen una de las antiguas religiones entroncada con el patriarca Abraham.

por todas, el resultado es inapelable. En contraste, si se va a unas elecciones, esa realidad se puede ir actualizando, pues la democracia representa el derecho de elegir y luego arrepentirse. Un acuerdo negociado entre todas las partes permite que se tengan en consideración los intereses de todos los involucrados.

— ¿Durante su permanencia en Marruecos no percibió intentos serios de una anexión también de Canarias?

— Resulta difícil hacer una

Marcha Verde hacia Canarias. Es cierto que hace 50 años se hablaba del gran sueño del Istiqlal y de su líder, Allal al-Fassi, que incluía el territorio canario, pero tal sueño murió con él. No fue un sueño compartido por el rey Hassan II. La idea le había sido transmitida a Mohamed V.

— Algunos ven en la masiva arribada de inmigrantes en patera a Canarias una alternativa a aquella otra Marcha Verde sobre el Sahara

— No es lo mismo. Este flu-

cupado de los yacimientos petrolíferos de Oriente Próximo que de la pobreza del continente africano?

— EE UU, al igual que Europa en general, se interesa por los recursos. Ambos están sedientos de petróleo. Pero Europa y mi país, quizás más que otras naciones y bloques, también se interesan por los seres humanos de los países en vías de desarrollo. Son distintos tipos de interés. Uno, por ejemplo, se preocupa o se interesa por comer;

lante de otros muchos países del continente en cuestiones de democracia. Es cierto que también está interesado por los combustibles, pero este interés no es distinto del que tienen otros países. Comparte, asimismo, el esfuerzo del África del Norte para evitar las actividades desestabilizadoras antioccidentales y la globalización del terrorismo.

— ¿Son eficaces los mecanismos vigentes para evitar que la ayuda a África se dilapide por



William Zartman, durante la entrevista en la capital grancanaria esta semana. | SANTI BLANCO

jo inmigratorio no es animado ni patrocinado oficialmente por Marruecos. Los inmigrantes que llegan en patera a Canarias lo hace en un intento de escapar de la miseria y del subdesarrollo.

— ¿Qué futuro vislumbra para el área del Magreb?

— Preveo mayor desarrollo, aproximación a procesos de democratización, mayor colaboración y compromisos con la otra orilla del Mediterráneo, es decir, con Europa.

— ¿No con Estados Unidos, que a veces parece más preo-

también se interesa uno por educar bien a sus hijos. Ambos intereses son fuertes, pero no necesariamente son comparables. ¿Puedo comparar mi interés por comer con mi interés por educar a mis hijos y garantizarles un futuro?

— ¿Ha llegado el momento de que EE UU preste mayor atención y ayuda al Norte y resto del África pobre?

— Estados Unidos se interesa por el Norte de África porque quiere promover el progreso hacia la democracia. Está por de-

regímenes corruptos o dudosamente democráticos?

— Es un problema habito difícil, ya que los países débiles insisten en su soberanía para controlar la ayuda, el dinero que nosotros le damos como “deuda moral”. Eso produce una serie de contradicciones difíciles de solucionar. Lo mejor que se puede ofrecer como alternativa razonable son dos ejemplos de Estados Unidos. Está la cuenta del Millennium Challenge Account, que establece una serie de requisitos para controlar las ayu-



El gran sueño marroquí de anexionarse Canarias murió al tiempo que el líder del Istiqlal, Al-Fassi



No creo que el Archipiélago figure relevantemente en la agenda política de EE UU para África



Es difícil evitar que la ayuda internacional se dilapide por regímenes africanos corruptos

das y garantizar progresos en los países receptores. Y la otra opción es el Nepad, que fija en los países africanos, entre donantes y receptores, un proceso de control mutuo de evaluación del uso de la ayuda, en definitiva un mecanismo similar al de la OCDE.

— **¿El sistema de los microcréditos ensayado con éxito en Bangladesh por Muhamad Yunus y Talismas Begum, distinguidos con el Premio Nobel de la Paz, es extrapolable también**

consumo positivo, pero que les impide avanzar.

— **¿Cuál es su propósito final al apuntar un pensamiento sobre el Norte de África: puente o barrera?**

— Desde la perspectiva de los EE UU la región representa un puente ya que es el área más occidental del mundo musulmán con el Oriente Medio para ellos. Es quizás menos puente entre el África negra y Europa de lo que ha sido históricamente. En este momento diría que se constitu-

— No creo que las Islas Canarias figuren de modo relevante en la agenda política de los Estados Unidos para la implantación de su política exterior en África del Norte y el África Occidental. Es evidente que el Archipiélago es un componente importante geográficamente, pero no cuenta para Washington. Desde el punto de vista de su pertenencia a España comparte los objetivos políticos y económicos europeos, y es obvio que éstos se insertan como

a través de Europa. Y esto no entra en su esquema mental. Yo he tenido que viajar a Canarias a través de París desde Washington. La otra opción era Washington-Chicago o Nueva York-Madrid-Las Palmas.

— **¿El conflicto palestino-israelí hasta qué punto condiciona la política de Washington en el Norte de África?**

— Tiene su influencia. EE UU está interesado en resolver el conflicto entre Israel y Palestina, en unos momentos más que en otros. Marruecos y otros países del África del Norte han mediado y han colaborado históricamente en este proceso con el aprecio norteamericano. Ocurre también que los países de Oriente Medio no son capaces de resolver sus conflictos por sí solos y necesitan ayuda. Algunos pueden verlo con mejores o peores ojos, pero hay consenso respecto a que Estados Unidos es quien tiene que ofrecer ese apoyo. El proceso de la paz para Oriente Medio es un invento de EE UU que siempre ha colaborado para que se devuelvan territorios a los países árabes y no al contrario. EE UU tiene un papel que desempeñar y las oportunidades para que lo pueda realizar dependen de las condiciones en Oriente Medio.

— **¿En qué medida la creciente presencia inversora de China ha estimulado un súbito interés estadounidense por el continente africano?**

— EE UU está vigilando siempre la actividad creciente de China. Por una parte, los Estados Unidos favorecen un clima de mercado libre, de competencia leal. China está compitiendo, y a África le viene bien toda la inversión en este momento, proceda de donde proceda. Las necesidades de África son mayores que la totalidad de la inversión que puedan ofrecer todos los países del mundo. Es válido que los chinos inviertan, siempre y cuando no entorpezcan las actividades de los otros. La ayuda de China viene con un mínimo de condiciones. Mientras Occidente en general (la UE y Estados Unidos) requieren ciertas condiciones como la transparencia, la responsabilidad y el progreso hacia la democratización, la ayuda de China llega sin ninguna de estas exigencias y sin ningún valor. Y por último, otro apunte sobre esta cuestión. China es el defensor en el Consejo de Seguridad de los países más débiles en materia de soberanía. Por lo tanto, cuando se habla, por ejemplo, de mandar tropas internacionales a Sudán, entonces Pekín considera que la iniciativa vulnera la soberanía sudanesa.

“El integrismo radical es un peligro para África”

— **¿El islamismo radical constituye un peligro para la estabilidad del Norte de África? ¿Es la represión el mejor instrumento para erradicarlo?**

— Sí es un riesgo. Hay que tratar al fundamentalismo con una política organizada sobre dos frentes. Por una parte, tiene que haber una represión cuidadosa; no se puede dar lugar al fomento de una causa común para toda la población, que al fin y al cabo es toda musulmana. Por otro lado, conviene tener en cuenta que el terrorismo, tal como se ha visto, constituye a veces para un sector de la población un fenómeno al que se recurre cuando se ha perdido toda la esperanza.

— **¿Una Administración estadounidense en manos del Partido Demócrata sería más sensible con África?**

— No. La ayuda a África es mayor que cuando estaba Clinton en el poder.

— **¿Cabe deducir que no es usted votante del Partido Demócrata.**

— Nunca he estado completamente de acuerdo, ni he sido completamente contrario a ninguna de las administraciones americanas. Soy académico y ciudadano libre.

— **¿Considera condenada al fracaso la intervención de su país en Irak?**

— Encuentro muy difícil contestar a la pregunta. Ciertamente, ha tenido un impacto grande el proceso y abre mejores perspectivas de lo que jamás se había podido esperar bajo Sadam, que todo el mundo tiende a olvidar.

— **¿Qué opina del informe de los expertos encabezados por Baker y Hamilton?**

— Todo el mundo está de acuerdo en que se deben reducir las tropas en Irak, lo que quizás no se ha dicho en el informe Baker-Hamilton es cómo hacerlo para dejar una situación más constructiva. Se ha puesto fecha, pero no objetivos a conseguir antes de concretar esa reducción. Evidentemente, hace falta una mayor atención a Palestina, aunque la situación en este momento es tan grave que ni hay un gobierno en Israel ni en Palestina bien situados para tratar el tema. Y tercero, la convocatoria de una cumbre incluyendo a Siria e Irán es complicada. Ha habido algo de negociación y trabajo diplomático, pero quizá no lo suficiente. Es un error y una ceguera dejar a Turquía fuera de las negociaciones, lo cual me resulta sorprendente en expertos de la talla de Baker y Hamilton. Luego está que un proceso de negociación siempre impone ceder algo para recibir algo. ¿Qué es lo que se va a ceder en este caso? ¿Qué es lo que se espera recibir? No van a ceder Irak a Siria e Irán.



al continente africano?

— Sí. Existen muchos ya en África, pero sus mecanismos de aplicación se autolimitan porque la gente no progresa más allá del nivel del microcrédito; no llegan a insertarse en la economía formal y, por lo tanto, no forman una clase media. Ha fracasado en ese sentido porque no es una actividad que genere un valor agregado y tampoco funciona por la propia idiosincrasia de la gente. Los beneficios de la actividad son absorbidos por la propia familia. Se trata de un

ye en puente de Occidente-Oriente, pero es más barrera a nivel Norte-Sur.

— **¿Cuáles deben ser las prioridades de la política exterior estadounidense en África?**

— Promoción del desarrollo, democratización y estabilidad. No hay una sola prioridad. Debe haber un justo equilibrio en el logro de estos objetivos.

— **¿En ese contexto cree que la ubicación geográfica de Canarias junto al continente africano puede reservar a este Archipiélago un papel clave?**

parte de España y de Occidente respecto al desarrollo de los países emisores de inmigrantes.

— **¿No es un error estratégico lo que se podría interpretar como menosprecio de la posición geográfica privilegiada de Canarias?**

— Es maravilloso estar aquí en Canarias. El problema es otro. EE UU considera que como las Islas Canarias están en el Atlántico debe ser fácil llegar hasta aquí. Pero no lo es. Si hubiesen más americanos aquí sería más fácil. Tienen que venir